

Ο ΘΕΣΜΟΣ του ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Παρουσίαση στα πλαίσια της ημερίδας με τίτλο
**«Ενημέρωση & Ευαισθητοποίηση Επιχειρήσεων & Επαγγελματιών σε θέματα
Ασφάλειας & Υγείας στην Εργασία»**

που πραγματοποιήθηκε στη Λάρισα στις 12.11.2016, υπό την αιγίδα του
Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Εισηγητής: Θωμάς Μπαγιάρας

Διπλωματούχος Μηχανολόγος Μηχανικός Α.Π.Θ, Α.Μ ΤΕΕ: 80176

- **Τεχνικός Ασφαλείας σε 30 επιχειρήσεις τα τελευταία 10 χρόνια,
σήμερα μόνο σε 4 (λίγες & καλές!)**
- **Α' Αντιπρόεδρος Πανελλήνιου Συλλόγου Μηχανολόγων -
Ηλεκτρολόγων του τμήματος Κεντρικής & Δυτικής Θεσσαλίας**
- **Μέλος της Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε Κεντρικής & Δυτικής Θεσσαλίας**

Ο ΘΕΣΜΟΣ του ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Προ πολλού σε Κρίση & Απαξίωση ενώ

Σήμερα σε πλήρη διάλυση

(Αιτίες & Προτάσεις Αναβάθμισης)

Όπως θα έπρεπε να είναι ο πλήρης τίτλος

ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ

Να ευαισθητοποιήσει-ενεργοποιήσει τους εμπλεκόμενους = ευθυνόμενους

για την κρίση & απαξίωση του θεσμού του (Τ.Α), που είναι οι:

1) Τεχνικοί Ασφαλείας (Μηχανικοί εξωτερικοί συνεργάτες)

2) Τεχνικοί Ασφαλείας (Εργοδότες με εκπαίδευση)

3) Εργοδότες

4) Υπουργείο Εργασίας

Όστε **ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΣΥΝΤΕΤΑΓΜΕΝΑ ΝΑ ΕΡΓΑΣΤΟΥΜΕ**

για την άμεση έναρξη & σταδιακή βελτίωση της λειτουργίας

& την πλήρη ανάκτηση της αξιοπιστίας του θεσμού του Τ.Α,

εντός του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, ταυτόχρονα

με την ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΑΙΑΣ ΡΙΖΙΚΗΣ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ

του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ

με αποκλειστική ευθύνη του Υπουργείου Εργασίας

(νέοι σαφείς νόμοι & κατάργηση-εκσυγχρονισμός παλαιότερων με στόχο τη μείωση στο ελάχιστο της γραφειοκρατίας & πολυνομίας = **μη εφαρμογής της νομοθεσίας**)

& του ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ

(συχνότεροι & ποιοτικότεροι έλεγχοι από το ΚΕΠΕΚ για την εφαρμογή της αναθεωρημένης νομοθεσίας της ασφάλειας στην εργασία)

ΕΡΩΤΗΜΑΤΙΚΑ προς ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟ (με διάθεση αυτοκριτικής)

(που δημιουργούνται αλλά δεν θα απαντηθούν σήμερα από την παρουσίαση), περί

Κρίσης - Απαξίωσης - Πλήρης Διάλυσης του Θεσμού του Τεχνικού Ασφαλείας

Ερ.1: Υπάρχει κανείς σήμερα από τους άμεσα εμπλεκόμενους που να το αμφισβητεί ως γεγονός;

Ερ.2: Αν κάνουμε μια δημόσια διαβούλευση με μόνο αυτό το ερώτημα, τι απόψεις πιστεύετε ότι μπορεί να καταγραφούν; Αισιόδοξες ή απαισιόδοξες;

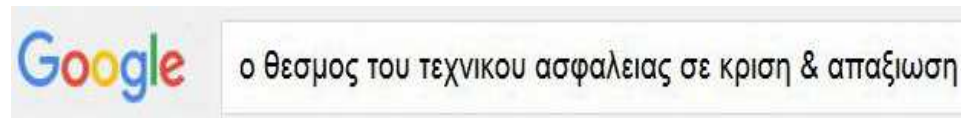
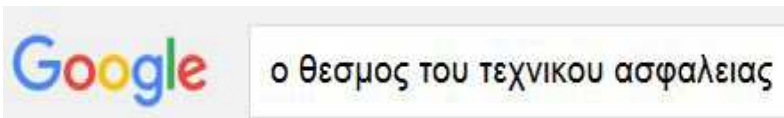
Ερ.3: Και αν κανείς το αμφισβητεί ως γεγονός, μπορεί να αποδείξει ότι συμβαίνει το αντίθετο; ότι δηλαδή ο θεσμός του (Τ.Α) λειτουργεί άψογα ή έστω οριακά αποτελεσματικά;

Ερ.4: Ο θεσμός μόνο από τους ίδιους τους (Τ.Α) εξαρτάται να απαξιωθεί ή να πετύχει; Και πως και οι υπόλοιποι εμπλεκόμενοι συμβάλλουν με την στάση τους;

Ερ.5: Τι λένε οι στατιστικές για τα εργατικά ατυχήματα; Αυξάνονται ή μειώνονται στα χρόνια της Οικονομικής Κρίσης; Ο θεσμός του (Τ.Α) συμβάλλει πραγματικά στη μείωσή τους σήμερα;

Ερ.6: Οι (Τ.Α) τιμωρούνται ποινικά σε περίπτωση ατυχήματος; Μάλλον **ΝΑΙ**, όπως αποδεικνύεται από την πραγματικότητα. Μα αφού «**νομίζουμε**» ότι η νομοθεσία μας καθιστά μόνο συμβούλους του εργοδότη μας, πως γίνεται να κατηγορούμαστε για ηθική αυτουργία πρόκλησης σωματικής βλάβης μοιραζόμενοι πρόστιμα & ποινές φυλάκισης μαζί τους;

Σημαντικά αλλά ελάχιστα άρθρα στο διαδίκτυο που αποκαλύπτουν μέρος της οδυνηρής αλήθειας



- [Τεχνικός Ασφάλειας: Θεσμός συγκάλυψης της εργοδοτικής ευθύνης;](http://www.dpk.tee.gr/Asfaleia_ugeia_perib/Texnikos_Asfaleias/texnikos.htm)
www.dpk.tee.gr/Asfaleia_ugeia_perib/Texnikos_Asfaleias/texnikos.htm
- [ΦΤΑΙΕΙ Ο ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΟΤΑΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΑΤΥΧΗΜΑ;](http://www.stae.gr/images/stories/2synedio/paranast2syn.doc)
www.stae.gr/images/stories/2synedio/paranast2syn.doc

την οποία δυστυχώς δεν μπαίνουν καν στο κόπο να **αναδείξουν δημοσίως** οι Τεχνικοί Ασφαλείας από μόνοι τους (λόγω άγνοιας ή αδιαφορίας;), με εξαίρεση τον Σύλλογο Τεχνικών Ασφαλείας Ελλάδος (Σ.Τ.Α.Ε).



ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

1. Με Ευθύνη του ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ-Τ.Α

1.1: Απειρία (αφορά τους νέους, αλλά από κάπου πρέπει να αρχίσει κανείς).

1.2: Άγνοια της νομοθεσίας λόγω πολυνομίας, σύγχυσης, αλληλοεπικάλυψης & διασταλτικής ερμηνείας των νόμων, τις απορίες του δεν τις υποβάλλει στο ΚΕΠΕΚ ή σε άλλο έμπειρο συνάδελφο ή επαγγελματικό σύλλογο επειδή «**νομίζει ότι καλύπτεται**» με όσα τυχαίνει να έχει ακούσει κατά καιρούς.

1.3: Αδιαφορία για κατάρτιση με σεμινάρια που διοργανώνουν, όχι τόσο συχνά όμως το ΤΕΕ, οι Επαγγελματικοί Σύλλογοι, τα Επιμελητήρια, το ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε.

1.4: Αδιαφορία για Επαγγελματική Αυτο-βελτίωση: (πρέπει να το έχει κανείς ως προσωπική του αρχή & να το αναπτύξει ταυτόχρονα με την αύξηση της εμπειρίας του. Είναι συνώνυμο της επαγγελματικής του ευσυνειδησίας, αυτογνωσίας, αυτοκριτικής).

1.5: Έλλειψη Αυτοπεποίθησης & Επιμονής: να επιβάλλει τις απόψεις του στον Εργοδότη με την πειθώ, έστω και αν χρειαστεί να γίνει και δυσάρεστος αν πιστεύει ότι λέει το σωστό & να μην υπολογίζει την πιθανότητα να χάσει τον πελάτη=αμοιβή του).

1.6: Έλλειψη ικανότητας «διπλωματίας» στην συνεργασία του με τον Εργοδότη & τους Εργαζομένους, δηλαδή: ικανότητα ορθής κρίσης, αξιολόγησης & πρόταξης του σημαντικότερου από το δευτερεύον, επιμονή στην εφαρμογή του σωστού παρά τις αντιξοότητες & τα προβλήματα, έξυπνη επικοινωνιακή διαχείριση με ανθρώπους διαφορετικού μορφωτικού επιπέδου, χάρισμα της πειθούς (**κάτι σαν το να είσαι καλός πωλητής, ΝΑΙ γιατί πουλάς το επαγγελματικό σου προφίλ τελικά**).

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

1. Με Ευθύνη του ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ-Τ.Α (συνέχεια)

1.7: Αφέλεια & Κακή Κρίση = Αδυναμία κατανόησης του σοβαρού & υπεύθυνου ρόλου του ως (Τ.Α) σε συνάρτηση με την Αδυναμία Στάθμισης των νόμιμων συνεπειών από την πλημμελή άσκηση καθηκόντων του, (προστίθεται και η παραβατικότητα ως χαρακτηριστικό, που συνήθως δικαιολογείται από τον ίδιο με σκέψεις του κακώς εννοουμένου Νέο-Ελληνικού στυλ:

...«αφού όλοι έτσι το κάνουν γιατί να κάνω Εγώ το αντίθετο; (δηλαδή το σωστό)»

....«ποιος θα το δει ή θα το ελέγξει αυτό;»

....«ας διορθώσουμε όπως-όπως αυτή τη βλάβη ή έλλειψη, ώστε να φαίνεται ότι πήραμε τα μέτρα» (αδιαφορώντας για την πραγματική ποιότητα της λύσης)

...«αφού έγραψα στο βιβλίο τις παρατηρήσεις μου 1-2-3 φορές, τι με νοιάζει αν τελικά ο Εργοδότης δεν υλοποιήσει τα μέτρα; Εγώ δεν έχω ευθύνη αν γίνει η στραβή, εξάλλου σύμβουλος είμαι, αυτός θα μπλέξει με τα δικαστήρια»

1.8: Ταύτιση του ρόλου μας με την δυσχερή θέση του Εργοδότη: δηλαδή να συμπάσχουμε με τα προβλήματά του, κυρίως οικονομικά, με συνέπεια να υποχωρούμε, να μην επιμένουμε στην εφαρμογή του ορθού, να δικαιολογούμε τα λάθη & τις παραλείψεις του, ουσιαστικά αρνούμενοι να εργαστούμε ως **ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ**, λες και είμαστε μέτοχοι και μοιραζόμαστε τα κέρδη & τις ζημίες της Επιχείρησης που συμβουλευόμαστε.

1.9: Πλημμελή (σπάνια, δηλαδή όχι κάθε μήνα) παρουσία μας στην Επιχείρηση, με το **Απενοχοποιημένο Αιτιολογικό**...«αφού δεν με πληρώνει, τζάμπα δουλεύω, γιατί να έρχομαι κάθε μήνα, είναι ακριβές και οι βενζίνες τώρα»...

1.10: Αδιαφορία για συχνά επαναλαμβανόμενη εκπαίδευση-ενημέρωση των ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ για τα ΑΠΛΑ-ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ που πρέπει να γνωρίζουν.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

1. Με Ευθύνη του ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ-Τ.Α (συνέχεια)

1.11: Αδιαφορία να κλείνουμε ραντεβού με τον Εργοδότη μας πριν πάμε, (την ώρα που βολεύει αυτόν), έτσι ώστε επιτέλους να βρει λίγο χρόνο να μας ακούσει ήρεμος και φυσικά να του δώσουμε ξεχωριστό ενυπόγραφο ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ που θα συνοψίζει τις χρόνιες μη υλοποιημένες παρατηρήσεις μας στο **ΒΙΒΛΙΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ**, αξιολογώντας τις σημαντικότερες από άποψη επικινδυνότητας & φυσικά κοστολογώντας τες, ώστε να έχει μια πλήρη εικόνα της κατάστασης στην Επιχείρησή του, υπενθυμίζοντάς του φυσικά ότι σε έλεγχο του ΚΕΠΕΚ караδοκούν υψηλά πρόστιμα, που θα είναι κρίμα να τα πληρώσει, ενώ με τα ίδια και λιγότερα λεφτά μπορεί να εξαλείψει τους κινδύνους ή μέρος αυτών.

1.12: Αδιαφορία να συνεργαζόμαστε άψογα με τον **ΙΑΤΡΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ** (εφόσον υπάρχει), στην κοινή αντιμετώπιση πολλών εργασιακών κινδύνων, όπου μαζί του μπορεί να «περάσει ευκολότερα η κοινή πρότασή μας», αξιοποιώντας έτσι το μεγαλύτερο κύρος του,....(αλήθεια αμφιβάλει κανείς για αυτό;, ότι το κύρος της συμβουλευτικής των Ιατρών Εργασίας δεν έχει υποστεί ακόμη τη φθορά και την απαξίωση που έχει υποστεί προ πολλού το κύρος των Τεχνικών Ασφαλείας;)....

Μήπως το κύρος αυτό έχει να κάνει και με το ύψος των αμοιβών, ανεξάρτητα με τη διαφορετική φύση των καθηκόντων τους; (αυτό σηκώνει πολλή συζήτηση σε άλλη ημερίδα με θεματολογία συμφωνημένη με τους Ιατρούς Εργασίας).

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

1. Με Ευθύνη του ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ-Τ.Α (συνέχεια)

1.13: ΧΑΜΗΛΕΣ ΑΜΟΙΒΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ που οφείλονται:

1. Στο ότι δίνουμε τιμές υπηρεσιών (Τ.Α) από το τηλέφωνο & δεν επιδιώκουμε να συζητήσουμε την τιμή, αφού πρώτα δούμε τις εγκαταστάσεις του πελάτη, (οπότε ποιος περιμένετε να μας πάρει στα σοβαρά; Τι είναι η υπηρεσία του (Τ.Α); Καταναλωτικό προϊόν supermarket ή εξατομικευμένη προσέγγιση των κινδύνων κάθε Επιχείρησης;)
2. Στο ότι αποτυχαίνουμε να πείσουμε τον υποψήφιο πελάτη μας, για το ότι βλέπουμε σοβαρά τον ρόλο μας ως (Τ.Α) & όταν δεν μεμφόμαστε την πρόταση του:
....«Εγώ την υπογραφή σου χρειάζομαι μόνο»...
3. Δεν του εξηγούμε με πειστικό τρόπο (π.χ παραδείγματα δικής μας διαχείρισης ατυχημάτων ή άλλων (Τ.Α) ή πρακτικών μεθόδων αποφυγής τους), έτσι ώστε να πειστεί πως θα βγει πολλαπλά ωφελημένος από τη συνεργασία μαζί μας.
4. Δεν επιδιώκουμε να αποκτούμε λίγους πελάτες και καλούς, που ξέρουν γιατί πληρώνουν τις υπηρεσίες μας, παρά πολλούς που αφενός μεν ρισκάρουμε να μας «πιστολιάσουν», ενώ είναι 99% σίγουρο ότι λόγω της χαμηλής ανταμοιβής μας, δεν θα εργαστούμε σύμφωνα με τις υποχρεώσεις μας, (δηλαδή είμαστε και οι 2 πλευρές ζημιωμένες & πλήρως ανοχύρωτες σε περίπτωση ατυχήματος). Τότε η προσωρινή επαγγελματική σχέση Τ.Α-Εργοδότη, μάλλον θα εξελιχθεί σε χρόνια σχέση έχθρας & μίσους μέσα από τις αίθουσες των δικαστηρίων, όπου το δίκιο ποιος θα το βρει;
5. Ο φόβος μήπως χάσουμε κάποιον υποψήφιο πελάτη, μας οδηγεί να εγκαταλείψουμε την προσπάθεια να τεκμηριώσουμε την αιτούμενη αμοιβή μας και αποδεχόμαστε χωρίς μάχη την προκατειλημμένη χαμηλή οικονομική πρόταση του Εργοδότη μας.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

2. Με Ευθύνη του ΕΡΓΟΔΟΤΗ-Τ.Α

(κατόπιν των σεμιναρίων κατάρτισης 10 ή 35 ωρών)

Ένα τόσο μεγάλο ευεργέτημα για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις Β' & Γ' Κατηγορίας, στην πράξη **αυτοκαταργείται** με αποκλειστική ευθύνη των Εργοδοτών που **«εκπαιδεύονται;»** για να γίνουν (Τ.Α) στις επιχειρήσεις τους, για τους εξής λόγους:

2.1: Οι Εργοδότες-Τ.Α με το πέρασμα του χρόνου αδιαφορούν & δεν ασχολούνται πια με αυτά που **«νομίζουν ότι έμαθαν & τα ξέρουν καλά»** στο σεμινάριο, γιατί δεν έχουν καταλάβει τι σημαίνει να ανατροφοδοτείς τις γνώσεις σου αφιερώνοντας χρόνο για να μαθαίνεις τους νέους νόμους, να ρωτάς αυτόν που σε ελέγχει (ΚΕΠΕΚ) αλλά και να λαμβάνεις μέτρα (που κοστίζουν), για να αποφύγεις τους κινδύνους. Νομίζουν ότι...

«εφόσον πήγα στο σεμινάριο, ξέμπλεξα από ένα ακόμη χαράτσι για πάντα»...

2.2: Όταν αυξηθεί κάποτε ο αριθμός των υπαλλήλων τους, (>3 ή >6), τότε αιφνιδιάζονται δυσάρεστα όταν το ΚΕΠΕΚ τους **«γράφει παρατήρηση»** να βρουν εξωτερικό συνεργάτη (Τ.Α), οπότε αφού ήδη έχουν απαξιώσει τον θεσμό του (Τ.Α) όταν ήταν αυτοί τόσα χρόνια (όπως νόμιζαν), ξεκινάει η συζήτηση με τον 1^ο τυχόντα (Τ.Α) με πολύ χαμηλότερες προσδοκίες-απαιτήσεις & φυσικά πιέζουν για πολύ χαμηλότερες αντίστοιχα αμοιβές του, αφού μέχρι τώρα την **«έβγαζαν τζάμπα»** και τώρα δεν καταλαβαίνουν...**«γιατί ο (Τ.Α) ζητάει τόσα πολλά για μια υπογραφή;».**

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

3. Με Ευθύνη του ΕΡΓΟΔΟΤΗ

3.1: Η προσωπική τους **Αδυναμία-Αδιαφορία** να μελετήσουν από μόνοι τους την Νομοθεσία έστω στα βασικά & πολύ περισσότερο να ακούσουν & να δώσουν προσοχή στις παρατηρήσεις του (Τ.Α), ήδη απαξιώνουν τον ρόλο του (Τ.Α).

3.2: Η πρόταξη της **Λανθασμένης τους Αρχής** ...«**Η δουλειά μου πρώτα να γίνεται και άσε τον (Τ.Α) να λέει ότι θέλει, αυτή είναι η δουλειά του**», λες και η συμβουλευτική του (Τ.Α) δεν αφορά τον ίδιο αλλά κάποιον άλλο.

3.3: Η Επιχειρηματικότητα είναι συχνά συνυφασμένη με πλήθος προκλήσεων ανάληψης υψηλού ρίσκου, κατά συνέπεια και για πρόκληση παραβατικών συμπεριφορών κάθε είδους (φορολογικών, ασφαλιστικών, εργασιακών), αποτέλεσμα ενός υποσυνείδητου καταπιεσμένου Εγώ, που προσπαθεί να επιβιώσει απέναντι σε ένα Κράτος, που είναι de facto, άδικο, διαφθαρμένο, γραφειοκρατικό, που σκοτώνει την Επιχειρηματικότητα, που θέλει να τα παίρνει με κάθε τρόπο, κλπ. **Ακόμη και έτσι να είναι αντικειμενικά, η προκατάληψη αυτή δεν αναιρείται εύκολα από κανέναν Νέο-Έλληνα, γιατί διαχρονικά οι σχέσεις Κράτους-Πολίτη είναι βαθιά πληγωμένες & επώδυνες κυρίως για τον Πολίτη που έχει πρόσωπο, αφού το Κράτος είναι απρόσωπο.**

Έτσι ο Εργοδότης βλέπει και τον (Τ.Α) ως αναγκαίο κακό, από το οποίο περιμένει περισσότερα μπερδέματα & έξοδα λόγω της αμοιβής του & για τις δαπάνες προτεινόμενων παρεμβάσεων στην Επιχείρησή του.

3.4: Σε κάποιες περιπτώσεις το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο του Εργοδότη σε συνάρτηση με τον χαρακτήρα του **«Ξερόλα»**, αποδεικνύεται βασικό εμπόδιο σε έναν (Τ.Α), να μακροημερεύσει δίπλα σε τέτοιο Εργοδότη.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

4. Με Ευθύνη των ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

Οι Εργαζόμενοι **ΔΕΝ έχουν άμεση ευθύνη** για την απαξίωση του θεσμού του (Τ.Α) αλλά με τη συμπεριφορά τους **μπορούν να συμβάλλουν**, εφόσον πρώτα ο ίδιος έχει αποδεχθεί ήδη με τη χλιαρή στάση του αυτή την απαξίωση.

Αυτό συμβαίνει, όταν παρά τις αρχικές φιλότιμες προσπάθειες του για συνεχή ενημέρωση & υπενθύμιση της αποφυγής των κινδύνων στην εργασία, συναντά απέναντί του εργαζόμενους που σταθερά δεν ανταποκρίνονται, δεν φιλοτιμούνται, δείχνοντας αδιαφορία, έλλειψη συνεργασίας & κατανόησής του.

Η απαξίωση του θεσμού του (Τ.Α) θα ολοκληρωθεί μόνο στην περίπτωση που ο ίδιος με την πάροδο του χρόνου, χάνει και αυτός το ενδιαφέρον του να ενημερώνει, εκπαιδεύει και ασχολείται με τους Εργαζόμενους.

Τότε ίσως είναι καλύτερα για όλους να παραιτηθεί.

Αν όμως θέλει να παραμείνει στην Επιχείρηση, θα πρέπει να επαναλαμβάνει διαρκώς τις ίδιες προτάσεις αποφυγής ατυχημάτων, χρησιμοποιώντας κάθε φορά εμπνευσμένους τρόπους για να αναζωπυρώνει το ενδιαφέρον των Εργαζομένων.

Εξάλλου και για αυτό πληρώνεται.

Μην ξεχνάμε: **«η Επανάληψη Μητέρα της Μαθήσεως»**

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

5. Με Ευθύνη του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Το Υπουργείο ΕΡΓΑΣΙΑΣ συμβάλλει σημαντικά στην απαξίωση του θεσμού του (Τ.Α) επειδή

δεν λαμβάνει σταθερά μέτρα διαρκούς βελτίωσής του, όπως για παράδειγμα:

5.1: Να Νομοθετεί παραγωγικότερα:

Σταδιακή κατάργηση παρωχημένης νομοθεσίας, θέσπιση νέας σύγχρονης όχι σε πολλά διάσπαρτα ΦΕΚ, άπειρες εγκυκλίους, αμέτρητες άγνωστες αποφάσεις & γνωμοδοτήσεις, διαρκείς τροποποιήσεις υπο-παραγράφων των νόμων διαχρονικά, που καταντούν τους νόμους «**σουρωτήρι**», έτσι ώστε όταν θέλει κάποιος καλοπροαίρετος (Τ.Α ή Εργοδότης) να βγάλει ένα ασφαλές συμπέρασμα για το τι ισχύει με κάποιο θέμα, να είναι υποχρεωμένος να αφιερώσει ώρες ολόκληρες να διαβάσει πλήθος ΦΕΚ & ερμηνευτικών εγκυκλίων και στη συνέχεια να ρωτάει και τις Υπηρεσίες για να είναι ακόμη πιο σίγουρος, αλλά εκεί η ερμηνεία μπορεί να διαστέλλεται ή συστέλλεται ανάλογα με το πρίσμα της Υπηρεσίας.

Με άλλα λόγια απαιτείται **ΝΕΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ ΜΕ ΓΝΩΜΟΝΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΗ ΛΟΓΙΚΗ** (όχι φοροεισπρακτική ή που να προστατεύει τα προνόμια μερικών ειδικοτήτων, κλπ), που θα λάβει τη μορφή ενός **ΕΝΙΑΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**, αμετάβλητου για 10 χρόνια, στον οποίο θα προστίθενται οι όποιες σημαντικές αλλαγές κάθε 1 έτος με 1 μόνο τροποποίηση ΦΕΚ.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

5. Με Ευθύνη του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (συνέχεια)

5.2: Να Μειώνει διαρκώς τη Γραφειοκρατία:

A) Θεσπίζοντας την Ηλεκτρονική Υπογραφή των ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ: Τεχνικού Ασφαλείας - Εργοδότη – Ελεγκτή ΚΕΠΕΚ - ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥ ώστε να ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ, άμεσα & αυτοματοποιημένα χωρίς τλαιπωρία, καθυστερήσεις & οικονομικές επιβαρύνσεις για τις Επιχειρήσεις & το Κράτος, αλλά και να αξιοποιείται η στατιστική επεξεργασία των δεδομένων για τη διαρκή χάραξη της πολιτικής ασφάλειας στην εργασία.

B) Λειτουργώντας ένα ΥΠΕΡ-ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ υποστηριζόμενο από σοβαρής υποδομής Data Center παρέχοντας υπηρεσίες CRM & ERP & με διασύνδεση με: TAXISNET, ΕΡΓΑΝΗ, ΑΤΛΑΣ, Τ.Ε.Ε, στο οποίο θα έχουν διαβαθμισμένη πρόσβαση χρήσης **ΟΛΟΙ ΟΙ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΟΙ**, ώστε: **1. Οι (Τ.Α) να σημειώνουν τις παρατηρήσεις τους διαρκώς & όχι κάθε μήνα ώστε να αντικατασταθούν τα:** Βιβλίο Παρατηρήσεων, Ατυχημάτων, Χρέωσης Μ.Α.Π, ελέγχου πυροσβεστικού συγκροτήματος, κρίσιμου εξοπλισμού & με δυνατότητα «upload» αρχείων εγγράφων όπως Μ.Ε.Ε.Κ αδειών λειτουργίας, εγκρίσεων, πιστοποιήσεων, πινακίδων Μηχ. Εργου, πιστοποίησης ανυψωτικών, αλλά και φωτογραφιών, **(ώστε να καταργηθεί η Αναγγελία Τ.Α & ο ελάχιστος χρόνος ενασχόλησης στην επιχείρηση, που απλά δεν θα απαιτούνται να εφαρμόζονται).**

2. Οι Ελεγκτές ΚΕΠΕΚ να έχουν ολοκληρωμένη εικόνα των παρατηρήσεων των (Τ.Α) σε πραγματικό χρόνο & να απαντούν με τις δικές τους συστάσεις: (ο καθένας θα χρεώνεται με κλήρωση κάθε 2-4 χρόνια ένα σύνολο επιχειρήσεων που θα παρακολουθεί ηλεκτρονικά και θα κάνει αυτοψία όποτε απαιτείται, βάση αντικειμενικών κριτηρίων ή αιτιολογημένης εντολής της Υπηρεσίας του).

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

5. Με Ευθύνη του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (συνέχεια)

5.2: Να Μειώνει διαρκώς τη Γραφειοκρατία:

3. Να ορίζεται ηλεκτρονικά η προκαθορισμένη αυτοψία του ΚΕΠΕΚ στην Επιχείρηση (π.χ 1 μήνα πριν), γιατί δεν θα απαιτείται πια ο αιφνιδιασμός της, αφού ΟΛΟΙ θα γνωρίζουν εκ των προτέρων τα προβλήματα και θα έχει ο Εργοδότης τον χρόνο να τα διορθώσει. *(Ο αιφνιδιασμός του Πολίτη πλέον είναι μια παρωχημένη & εκδικητική πράξη του Κράτους, με στόχο κυρίως φοροεισπρακτικό παρά κατασταλακτικό ή αποτρεπτικό, γιατί τον θεωρεί de Facto ως δυνητικό παραβάτη, αφού δεν τον έχει πρώτα διαπαιδαγωγήσει & ολοκληρώσει ως Άνθρωπο μέσα από την Εκπαίδευση, ενεργοποιώντας την εκδήλωση των Αρετών του Έλληνα, μεταξύ των οποίων και το μοναδικό παγκοσμίως ΦΙΛΟΤΙΜΟ).*
4. Να βγαίνουν αυτόματα τα πρόστιμα βάση ενός νέου δίκαιου Αλγόριθμου, έχοντας εξαντλήσει η Επιχείρηση τον εύλογο χρόνο να συμμορφωθεί υπό την καθοδήγηση των υποδείξεων του (Τ.Α) και του ΚΕΠΕΚ, καθώς και να της δίνεται η δυνατότητα «ηλεκτρονικά» να τεκμηριώνει την αμφισβήτηση τυχόν υπερβολικών απαιτήσεων στα μέτρα ασφαλείας. Έτσι δεν θα μπορεί να δικαιολογηθεί ο Εργοδότης ότι δεν ήξερε, γιατί πάντα θα είναι ενημερωμένος προς όφελός του.
5. Να μην ανανεώνεται η άδεια λειτουργίας 1 επιχείρησης εάν δεν υλοποιηθούν πρώτα οι παρατηρήσεις του (Τ.Α) & του ΚΕΠΕΚ ή εφόσον δοθεί μια παράταση υλοποίησης κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις. **Αναρωτηθήκατε γιατί να συνεχίζει να λειτουργεί μια επιχείρηση αν το επίπεδο ασφάλειας στην εργασία είναι χαμηλό, κάτι που θα έχει αποδειχθεί διαχρονικά από τον αριθμό των ατυχημάτων, των μη υλοποιημένων παρατηρήσεων & των προστίμων;**

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

5. Με Ευθύνη του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (συνέχεια)

6. Κατά την Εκπαίδευση-Ενημέρωση του (Τ.Α) στους Εργαζομένους θα τεκμηριώνεται η παρακολούθησή της με την ηλεκτρονική τους υπογραφή επί τόπου στον χώρο ενημέρωσης.

5.3: Να βελτιώνει διαρκώς τον ελεγκτικό μηχανισμό του (ΚΕΠΕΚ) με:

1. Περισσότερο ελεγκτικό προσωπικό στα παραρτήματα του ΚΕΠΕΚ (όπου υπάρχουν ελλείψεις).
2. Εκσυγχρονισμός υποδομών ελέγχου: (λογισμικά, Η/Υ, οχήματα για την μεταφορά προς τους ελέγχους).
3. Διαρκή επιμόρφωση του προσωπικού των ΚΕΠΕΚ (γιατί όχι και ταυτόχρονα με τους Τ.Α;).

5.4: Οργανώνει σεμινάρια (Τ.Α) για ΕΡΓΟΔΟΤΕΣ (πλήρης αλλαγή υφιστάμενου πλαισίου):

1. Συχνότερα (π.χ κάθε μήνα) & για μεγαλύτερο αριθμό εκπαιδευομένων και όχι κάθε φθινόπωρο με το «σταγονόμετρο» για όποιον πρόλαβε να κάνει αίτηση στα διάφορα ΚΕΚ.
2. Η παρουσία των Εργοδοτών στα σεμινάρια (Τ.Α) να επιβεβαιώνεται με την ηλεκτρονική τους υπογραφή που θα ενημερώνει το σύστημα μέσω του δηλωμένου Η/Υ του ΚΕΚ, με ταυτοποίηση του κωδικού με SMS στο κινητό του εντός 2' (όπως στο e-banking).
3. Θέσπιση γραπτών εξετάσεων στην επίλυση προβλημάτων ασφαλείας από τους εκπαιδευόμενους Εργοδότες & επανάληψη των σεμιναρίων κάθε 3 χρόνια (το πολύ), προκειμένου να συνεχίσουν να είναι οι ίδιοι (Τ.Α).

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΙΤΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΑΞΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΟΥ (Τ.Α)

5. Με Ευθύνη του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (συνέχεια)

4. Εισαγωγή (Video) στη θεματολογία των σεμιναρίων από πλήθος ΑΤΥΧΗΜΑΤΩΝ στο διαδίκτυο, προς γνώση & συμμόρφωση, [\(πιστέψτε το είναι πολύ διδακτικό & λειτουργεί αποτρεπτικά\).](#)

5.5: Να οργανώνει σεμινάρια (Τ.Α) για ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ (πλήρης αλλαγή υφιστάμενου πλαισίου):

Οι νέοι & άπειροι (Τ.Α), (όπως είμασταν όλοι κάποτε), να παρακολουθούν υποχρεωτικά ταχύρρυθμα σεμινάρια στα οποία θα διδάσκουν ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ & ΔΩΡΕΑΝ οι εμπειρότεροι (Τ.Α) σε κάθε περιφέρεια ΚΕΠΕΚ, άνω 10ετίας, μαζί με τους Ελεγκτές υπαλλήλους των ΚΕΠΕΚ, πριν τους επιτραπεί να ασκήσουν αυτό το **ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΜΑ**.

5.6: Να συμβάλλει καθοριστικά στην διατήρηση & αναβάθμιση του ρόλου του ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε

Αρκεί να αναζητήσει κανείς στο διαδίκτυο άρθρα* για την τραγική κατάσταση απαξίωσης στην οποία περιήλθε πρόσφατα το Ινστιτούτο Υγιεινής & Ασφάλειας στην Εργασία, (με το εξαιρετικής σημασίας έργο του από το 1994), για να κατανοήσει κανείς γιατί πρέπει να αγωνιστούμε ΟΛΟΙ στην Πατρίδα μας να μην διαλυθούν περισσότερο αλλά να ανακάμψουν οι Θεσμοί που ορίζουν καθοριστικά την εύρυθμη λειτουργία της κοινωνίας μας.

*Ενδεικτικά άρθρα:

- 1) [ΕΛΙΝΥΑΕ: Η ΓΣΕΕ απλώς μας κοιτάζει απλήρωτους | tvxs.gr/news/ellada/elinyae-i-gsee-aplos-mas-koitazei-aplirotoys](#)
- 2) [Σε τροχιά κατάργησης και το Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής / www.arcadiaportal.gr/.../se-troxia-katargisis-kai-elliniko-institouto-ugieinis-kai-asfalei..](#)

**ΑΡΩΓΟΙ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΤΟΥ
ΓΙΑ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ του ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
(αρκεί να το ζητήσει)**

- ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ

-ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

- ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ:

(ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ-ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ-ΧΗΜΙΚΟΙ Μ.-ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ)

**μέσω σύστασης Διαρκούς Κοινής Ομάδας Εργασίας που θα ασχολείται με την
κατάρτιση & παρακολούθηση εφαρμογής του νέου νομοθετικού πλαισίου για την
Ασφάλεια στην Εργασία καθώς και με την κατασκευή του απαιτούμενου λογισμικού
το οποίο μπορεί να διαχειρίζεται και το Τ.Ε.Ε λόγω της τεχνογνωσίας του.**

ΤΟ ΚΛΕΙΔΙ ΤΗΣ ΕΠΙΤΥΧΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΤΥΧΗΜΑΤΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ,

μπορεί να το προσφέρει το σύστημα της Εκπαίδευσης, μέσω της επιδιωκόμενης αλλαγής της ΝΟΟΤΡΟΠΙΑΣ του κάθε νέου ανθρώπου, που εκτός από την κατάρτιση & την απόκτηση τεχνικών δεξιοτήτων πρέπει να στοχεύει και στην καλλιέργεια του Πνεύματος & την απόκτηση Παιδείας & Ήθους, έτσι ώστε οι αυριανοί πολίτες & εργαζόμενοι να εμφορούνται από ομαδικό πνεύμα συνεργασίας, την προσφορά, την αλληλεγγύη & το ενδιαφέρον για τον άλλο καθώς και από την αγάπη για αυτό που κάνουν, όχι μόνο για προσωπικό τους όφελος αλλά και για την προκοπή της Κοινωνίας & της Πατρίδας μας.

Σε αυτό θα συμβάλλει η εισαγωγή μαθημάτων στα Σχολεία & τα Πολυτεχνεία που θα δίνουν τα ερεθίσματα για την καλλιέργεια της νοοτροπίας της Ασφάλειας στην Εργασία & και στην καθημερινή ζωή, μέσα από εικονογραφημένα πρακτικά παραδείγματα & την προβολή video της σωστής & της λανθασμένης αντιμετώπισης πολλών καθημερινών προκλήσεων σε κάθε εργασιακό χώρο.

Μερικά χρηστικά παραδείγματα που θα μπορούσαν τα παιδιά μας τελειώνοντας το Λύκειο να γνωρίζουν στη ζωή τους για πάντα, όσον αφορά την προσωπική τους ασφάλεια εργασιακή και μη καθώς και της προστασίας της ζωής τους & των συνανθρώπων τους, είναι τα παρακάτω:

- 1) Στο σπίτι τους θα πρέπει να υπάρχει το ρελέ διαφυγής στον ηλεκτρικό πίνακα για να τους προστατεύει από πιθανή ηλεκτροπληξία. (άραγε πόσες ζωές δεν θα είχαν χαθεί τα τελευταία 40 χρόνια μέσω αυτής της νοοτροπίας ασφάλειας;). Επίσης να μαθαίνουν να αναγνωρίζουν πιθανούς κινδύνους από το ηλεκτρικό ρεύμα & να μπορούν να αλλάζουν μια λάμπα με ασφάλεια ή να χρησιμοποιούν βασικά εργαλεία, όπως π.χ ένα δοκιμαστικό κατσαβίδι.
- 2) Όταν πρόκειται να οδηγήσουν να φοράνε το κράνος ή τη ζώνη ασφαλείας και φυσικά ποτέ να μην πίνουν νωρίτερα.
- 3) Να χρησιμοποιούν έναν πυροσβεστήρα & μια πυροσβεστική φωλιά & πώς να αποφεύγουν τις αιτίες πρόκλησης μιας πυρκαγιάς στον χώρο που ζουν & εργάζονται.
- 4) Να εκπαιδεύονται να προσφέρουν τις βασικές πρώτες βοήθειες στους συνανθρώπους τους (π.χ λιποθυμίες, πνιγμοί & διάφορα ατυχήματα) καθώς και να εφαρμόζουν την Κάρδιο-Αναπνευστική Αναζωογόνηση (ΚΑΡΠΑ).
- 5) Να γνωρίζουν κολύμβηση ικανοποιητικά ώστε επιτέλους να μειωθεί έως και να εξαλειφθεί ο μεγάλος αριθμός πνιγμών στην πατρίδα μας, λόγω της άγνοιας των κινδύνων στη θάλασσα.

Πως η Πολιτεία εμπιστεύεται τους 18ρηδες να ψηφίζουν & δεν μπορεί να τους εμπιστευτεί να εφαρμόζουν πρακτικές που θα προστατεύουν συνειδητά τους εαυτούς τους & τους συνανθρώπους τους σε οποιοδήποτε εργασιακό χώρο ή περίπτωση της καθημερινής ζωής;

Ευχαριστώ για την Προσοχή σας

Επιτρέπεται η αναδημοσίευση οποιασδήποτε πληροφορίας της παρούσας χωρίς την άδειά μου, γιατί η ΚΟΙΝΗ ΛΟΓΙΚΗ είναι κτήμα ΟΛΩΝ ΜΑΣ και επειδή θεωρώ ότι πολλά από τα αναφερόμενα αποτελούν χρόνιες σκέψεις πολλών από τους αποδέκτες της παρούσας.

Ζητώ Συγνώμη εκ των προτέρων από οποιονδήποτε τυχόν θεωρήσει ότι προσβάλλεται ή θίγεται το νόμιμο συμφέρον ή η αξιοπρέπειά του,

εξαιτίας κάποιας ατυχούς φράσης ή έννοιας που μπορεί να χρησιμοποιήσα.

Ο σκοπός της παρουσίασης δεν είναι η προσβολή & η διαπόμπευση κανενός Ατόμου ή Φορέα αλλά η ευαισθητοποίηση των εμπλεκομένων με τον Θεσμό-Λειτουργήμα του Τεχνικού Ασφαλείας, ώστε Άμεσα να αλλάξουν πολλά πράγματα προς το καλύτερο σε αυτόν τον τόπο, τον οποίο αγαπάμε και πονάμε και επιθυμούμε διακαώς ΟΛΟΙ να ζήσουμε σ' αυτόν ένα καλύτερο παρόν για εμάς και ένα ελπιδοφόρο μέλλον για τα παιδιά μας.